

Verlag bijeenkomst 2 klankbordgroep mobiliteit Parkrijk-West

Maandag 13 maart 2023

Aanwezig

4 medewerkers van gemeente Rijswijk
7 van de 9 klankbordgroepleden

Inleiding

Claire Laarman (omgevingsmanager Sion, Parkrijk en 't Haantje) heet iedereen welkom. Zij blikt kort terug op de eerste bijeenkomst. De agenda van deze tweede bijeenkomst wordt toegelicht.

Programma tweede bijeenkomst

- Terugkoppeling uit de wijk door deelnemers klankbordgroep
- Bespreken stellingen

Terugkoppeling uit de wijk

- *Park van Rodenburg*: er is veel frustratie over parkeren in de straat, de roep om extra parkeerplaatsen is in deze straat groot. Voorstel om veldje naast twee-onder-een-kapwoningen hiervoor te gebruiken.
- *Parelgraslaan*: de roep om extra parkeerplaatsen in deze straat is groot. Ook moet er volgens bewoners in de toekomst worden gezorgd voor extra laadpalen om elektrische auto's op te laden. Het is nu al lastig om een vrije normale parkeerplek te vinden, als er meer elektrische auto's bijkomen wordt het in de toekomst nog lastiger om een parkeerplek met laadpaal te vinden. Verder geven bewoners aan dat het vaak dezelfde bewoners zijn die verder weg moeten parkeren, namelijk bewoners die laat thuis zijn uit het werk. Bewoners vragen zich af of een parkeernorm terugbrengen naar 1,3 niet te ambitieus is gebleken? Zij zien als enige oplossing om meer parkeerplaatsen te maken aan het einde van de Parelgraslaan. Bewoners van De Buitenparel zeggen geen proberen te ervaren. Zij kunnen heel gemakkelijk op straat parkeren. En zeggen daardoor hun eigen privéparkeerplaats niet te gebruiken. Verder zijn de bewoners van De Buitenparel bang voor vergunning/betaald parkeren. Bewoners die tegenover een Hely Hub wonen geven aan dat de auto's nauwelijks worden gebruikt.
- *Kerstanjeburch (deel zonder parkeerplaatsen)*: Bewoners geven aan dat hier veel huishoudens zijn waarbij beide kostverdieners de auto nodig hebben (openbaar vervoer is geen optie). Duurzame gedachtegoed van RijswijkBuiten wordt volgens hen in praktijk niet zozeer omarmd door bewoners. Daarnaast is er overlast (in het weekend) van bezoekers van het Wilhelminapark die parkeren in de wijk. Dat moet volgens de bewoners ook ontmoedigd en gehandhaafd worden.
- *Zwenkgras*: bewoners ervaren nu nog weinig frustratie, maar zijn bang dat de 144 appartementen in Buitenpoort Parkrijk in de toekomst wel parkeerproblemen gaan opleveren. Daarnaast zijn er in deze straat veel leaseauto's: op 32 woningen, zijn er 27 leaseauto's.

Presentatie deelnemer klankbordgroep

Een van de deelnemers verzorgd een presentatie (naam deelnemer is omwille van privacy uit het verslag gelaten). Er worden in de presentatie enkele vragen gesteld en besproken. De deelnemers van de klankbordgroep spreken af dat de gemeente schriftelijk reageert op de vragen die n.a.v. de presentatie worden gesteld.



Bespreken stellingen

Naar aanleiding van de input die in de eerste bijeenkomst is gedeeld door de deelnemers van de klankbordgroep, heeft de gemeente 4 thema's bepaald die voor de buurt belangrijk zijn en een aantal stellingen opgesteld. De deelnemers worden gevraagd stelling in te nemen, waarna de resultaten per stelling plenair worden besproken.

Thema 1: Vergunning

Toelichting: Stel er wordt vergunning voor parkeren ingevoerd waarbij bewoners betalen voor een parkeervergunning voor de auto die boven de parkeernorm ligt *. Bezoekers betalen voor het parkeren in de openbare ruimte. In theorie kan de gemeenteraad voor elke wijk afwijkende vergunningenbeleid invoeren, in de praktijk geldt er vaak een eenduidig beleid.

** bij parkeernorm van 1,3 geldt de tweede auto als boven de parkeernorm en bij parkeernorm van 2 geldt dit vanaf de derde auto.*

Stelling 1: Auto's boven de parkeernorm moeten op grote afstand geparkeerd worden, bijvoorbeeld ten zuiden van de Laan van 't Haantje.

- **Eens:** 4 deelnemers.
Redenen die worden genoemd: het is goed om autobezit te ontmoedigen van bewoners die de tweede auto wel kunnen missen. Maar bewoners die de tweede auto echt nodig hebben wel de kans te bieden om dichtbij te parkeren, door bijvoorbeeld een tweede vergunning (tegen een hoger tarief) te nemen.
- **Oneens:** 3 deelnemers.
Redenen die worden genoemd: tijd die het kost om naar en van de auto te lopen, zorgen over of de auto buiten de wijk veilig staat en of het heen/weer lopen in de avonden wel veilig is.

Stelling 2: Bewoners die beschikken over een privé-parkeerplaats bij hun eigen woning op eigen terrein, moeten uitgesloten worden van een vergunning voor de eerste auto.

- **Eens:** 7 deelnemers.
Redenen die worden genoemd: zo kan ervoor worden gezorgd dat parkeerplaatsen op eigen perceel meer worden gebruikt. In dit geval wordt er namelijk eerder voor gekozen om de privé-parkeerplaatsen te gebruiken in plaats van deze leeg te laten en in plaats daarvan een openbare parkeerplek te gebruiken.
- **Oneens:** 0 deelnemers.

Thema 2: Parkeerplaatsen

Stelling 3: Stel je hebt nog geen privé-parkeerplek op eigen perceel. Ik ben bereid om eenmalig 5000 euro* te betalen voor een gereserveerde parkeerplaats in de openbare ruimte, plus jaarlijks een bedrag voor beheer en onderhoud?

** bedrag van 5000 euro is een voorbeeld.*

- **Eens:** 1 deelnemer.
- **Oneens:** 2 deelnemers
Reden die wordt genoemd: Zo creëren we klasseverschil tussen huishoudens. Er zijn ook bewoners die een dergelijk bedrag niet zomaar kunnen betalen.



Stelling 4: Stel de gemeente legt extra parkeerplaatsen aan. Wat mij betreft mag de aanleg van extra parkeerplaatsen ten koste gaan van (meerdere antwoorden mogelijk):

- **De ruimte voor voetgangers:** 3 deelnemers.
- **Groen in de wijk (bomen en perkjes):** 4 deelnemers.
- **Speelruimte in de wijk:** 1 deelnemer.
- **Verkeersveiligheid in de wijk (vanwege extra gevaar voor fietsers en voetgangers wegens hardrijden bij eenrichtingsverkeer):** 2 deelnemers.
Toelichting: denk niet dat het gevaarlijker wordt, maar juist veiliger. Want door extra parkeerplaatsen voorkomen we dat mensen hard en extra gaan rondrijden als ze geen parkeerplek kunnen vinden.
- **Niet, ik wil niet dat extra parkeerplaatsen worden aangelegd:** 1 deelnemer.

Thema 3: Deelmobiliteit

Stelling 5: Ik ben bereid mijn tweede auto weg te doen, als:

- **De kosten van deelmobiliteit 50% lager wordt:** 5 deelnemers.
- **De dichtstbijzijnde deelauto de helft dichterbij is:** 0 deelnemers.
- **Ik zeker weet dat er altijd een deelauto beschikbaar is en zo niet dat ik dan op kosten van de deelauto aanbieder een huurauto mag regelen:** 2 deelnemers.
- **Ik doe mijn tweede auto niet weg voor een deelauto:** 1 deelnemer.
Toelichting: het is voor mij geen optie om de tweede auto weg te doen i.v.m. veel langere reistijd.

Thema 4: Gedrag

Stelling 6: Ik ben bereid om een gele kaart onder de ruitenwissen te plaatsen als een auto van een bewoner met een eigen parkeerplaats bij de woning, toch op een openbare parkeerplek staat?

- **Eens:** 5 deelnemers.
- **Oneens:** 2 deelnemers.
Toelichting: er is veel frustratie over parkeren, dus bang om dit te doen omdat het tot ruzie kan leiden. Soms weet je niet van wie een auto is (en of diegene een privé-parkeerplek heeft die leeg is). Daarbij is het een openbare parkeerplek, iedereen heeft net zoveel recht om die te gebruiken.

Stelling 7: Ik zou de parkeerdruk die wij in de wijk ervaren oplossen door (zet in volgorde van belangrijkheid).

	Oplossing 1	Oplossing 2	Oplossing 3	Oplossing 4
Vergunning	1	3	1	2
Parkeerplaatsen	3	-	2	1
Deelmobiliteit	-	2	2	2
Gedrag	3	2	1	1

Afsluiting

De klankbordgroepleden worden bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng tijdens deze eerste bijeenkomst. Tijdens de 3^e bijeenkomst bespreken we de opgehaalde informatie (uit sessie 1 en 2). De gemeente bespreekt dan ook een aantal (2) oplossingsrichtingen. Voor deze 3^e bijeenkomst wordt een onafhankelijke gespreksleider gevraagd om de sessie te begeleiden.